

Tweede nota van inlichtingen perceel 1 Interieurbouw (maatwerk meubilair)

Nr.	Verwijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
1.	NVI 1 – vraag 5	1-2	Naar aanleiding van het antwoord dat Aanbestedende dienst heeft gegeven op deze vraag zullen hieronder enkele voorstellen volgen voor aangepaste materialisering t.b.v. prijsbesparingen.	Zie de antwoorden op onderstaande vragen:
2.	Annex X – geannoteerde tekeningen	M01,02, 03	Is het vervangen van materiaal H1 en S1 voor gemelamineerd plaatmateriaal toegestaan? (naast voordeliger ook milieuvriendelijke oplossing).	H1: Formica F3855 Clear Maple HPL op plaatmateriaal is toegestaan, mits gegarandeerd wordt dat planken niet gaan doorhangen onder het gewicht van de boeken en mits afgewerkt met bijpassende 2mm dikke ABS kantenband. Delen die niet belast worden (bovenranden) mogen als gemelamineerd uitgevoerd worden. H1 in M07: zie antwoord op vraag 5 H2: mag vervangen worden door H3 S1: Nee, i.v.m. overeenstemming in materiaal voor kasten die onder perceel 2 vallen.
3.	Annex X – geannoteerde tekeningen	M01	Is het vervangen van de maatwerkverlichtingsarmaturen voor vergelijkbaar standaardverlichtingsarmaturen toegestaan?	Ja, vormgeving wordt kwalitatief beoordeeld. Lichtsterke en lichttemperatuur moeten gelijk zijn aan uitvraag. Idem voor M02 en M03.
4.	Annex X – geannoteerde tekeningen	M01,02, 03	Is het vervangen van materiaal P1 voor visueel gelijkmatig gemelamineerd plaatmateriaal toegestaan? (enkel op de achterwanden waar de boeken voor geplaatst zullen worden. Overige delen wel in P1).	P1 is ook achter de boeken wenselijk i.v.m. de akoestiek in de kerk.
5.	Annex X – geannoteerde tekeningen	M07	Is het vervangen van materiaal H1 voor plaatmateriaal afgewerkt met HPL toegestaan? (milieuvriendelijker en betere akoestische werking).	Nee, i.v.m. het risico op ‘chippen’ van het materiaal waar kinderen op zitten en spelen.
6.	Annex X – geannoteerde tekeningen	M07,08	Is het vervangen van materiaal S1 voor gemelamineerd plaatmateriaal toegestaan? (milieuvriendelijker en betere akoestische werking).	S1: Nee, i.v.m. overeenstemming in materiaal voor kasten die onder perceel 2 vallen.

Tweede nota van inlichtingen perceel 1 Interieurbouw (maatwerk meubilair)

Nr.	Verwijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
7.	Annex X – geannoteerde tekeningen	M21	Inschrijver gaat er van uit dat het eikenhout afkomend van oude kerkbanken wordt aangeleverd in losse onderdelen. Klopt dat?	Dat klopt. De eikenhouten delen worden los en geschaafd in de kerk aangeleverd. Verwerken van de delen en blank lakken dient door de interieurbouwer gedaan te worden.
8.	Programma van wensen Prijs	26	Na de eerste calculaties blijkt het budget niet toereikend. Wij stellen de volgende wijziging voor - Wandkasten wangen 18 mm gem. plaat legborden plaatmateriaal 40 mm met hpl afwerking. Is dit akkoord?	Zie antwoord op vraag 2.
9.	Programma van wensen – Kwaliteit	28	Visuele weergave ter onderbouwing van de kwaliteit mag dit in een aparte bijlage worden aangeleverd in verband met volledig uitwerken van de gunningscriteria? Voorstel 1 extra enkelzijdige A4.	Aanbestedende dienst gaat akkoord met uitbreiding van het maximale aantal enkelzijdige A4 van twee (2) naar maximaal vier (4) A4 voor een goede weergave.
10.	Programma van wensen – Kwaliteit	27	Om een duidelijke beeld van de doorlooptijden te schetsen wensen wij de planning separaat aan te mogen bieden. Is dit akkoord?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel met dien verstande dat de planning wel meetelt in het aantal enkelzijdige A4. Let op: Aanbestedende dienst breidt ook voor deze kwaliteitwens het maximale aantal enkelzijdige A4 uit van twee (2) naar maximaal vier (4) A4 voor een goede weergave.
11.	Programma van wensen Prijs	26	Wij begrijpen dat het budget bepalend is, echter verwachten wij dat er concessies gedaan moeten worden. Gaat de voorkeur dan uit naar wijziging in de materialisatie of in het aantal maatwerkkasten?	De voorkeur gaat uit naar het wijzigen van de materialisatie.